



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr  
Prof.Dr.-Ing. Jürgen Beyerer (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof.Dr.-Ing. Beyerer,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Mustererkennung“.

Ihre Lehrveranstaltung „Mustererkennung“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 99.9.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:  
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,  
Ihr Evaluationsteam

# Prof.Dr.-Ing. Jürgen Beyerer

Mustererkennung (24675)  
Erfasste Fragebögen = 41

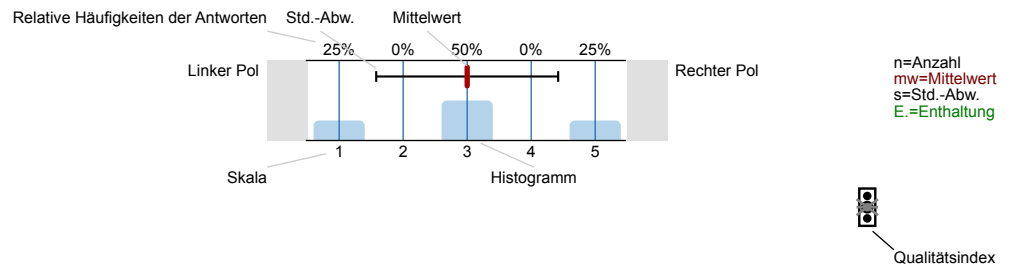
Periode: SS 16



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage-  
text



Erklärung der Ampelsymbole

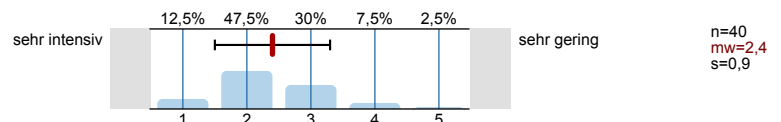
Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.

Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.

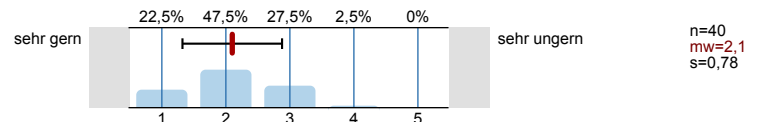
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

### 1. Fragen zur Lehrveranstaltung

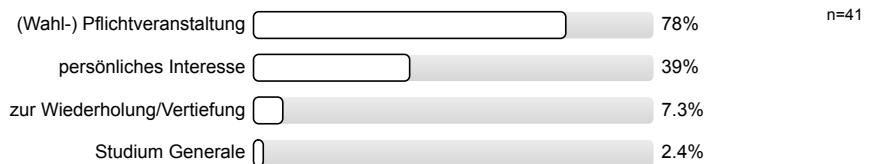
1.1) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



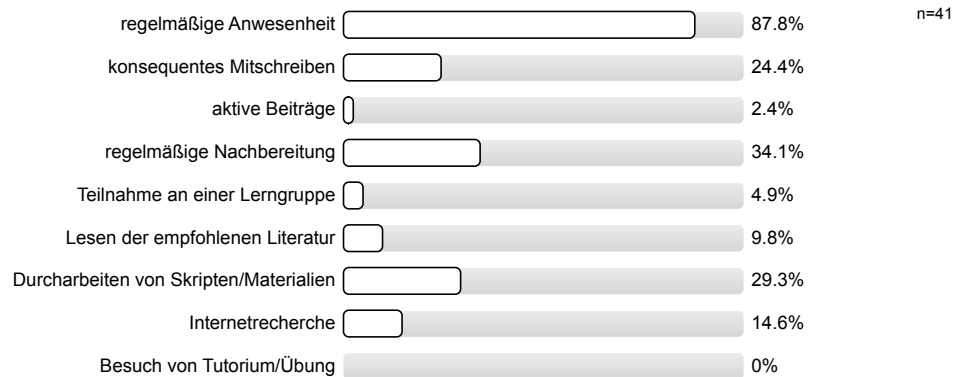
1.2) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



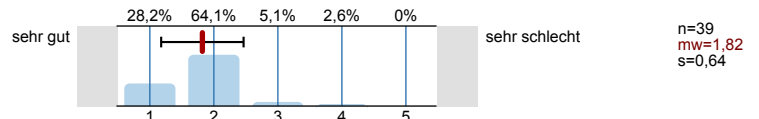
1.3) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)

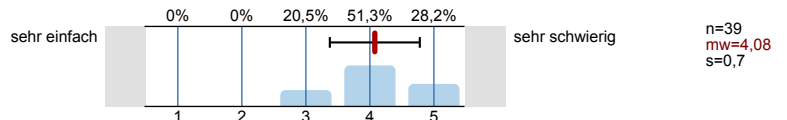


1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...

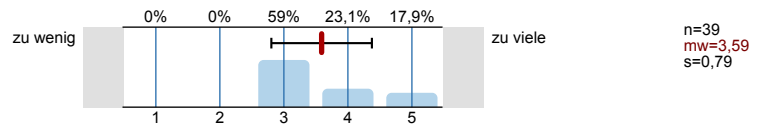


Bitte beurteilen Sie die Vorlesung hinsichtlich folgender Aspekte:

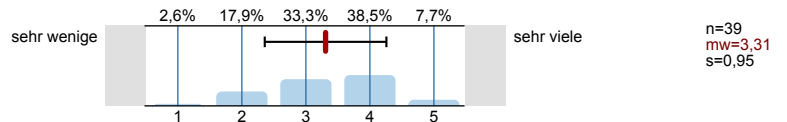
1.6) Inhalt



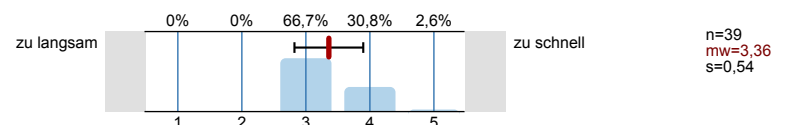
1.7) Umfang



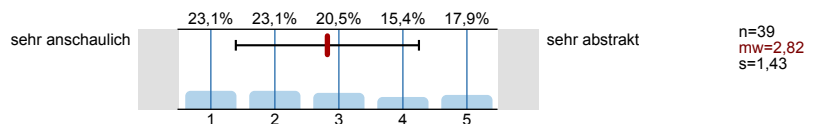
1.8) Erforderliche Vorkenntnisse



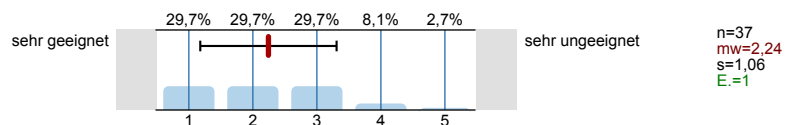
1.9) Geschwindigkeit



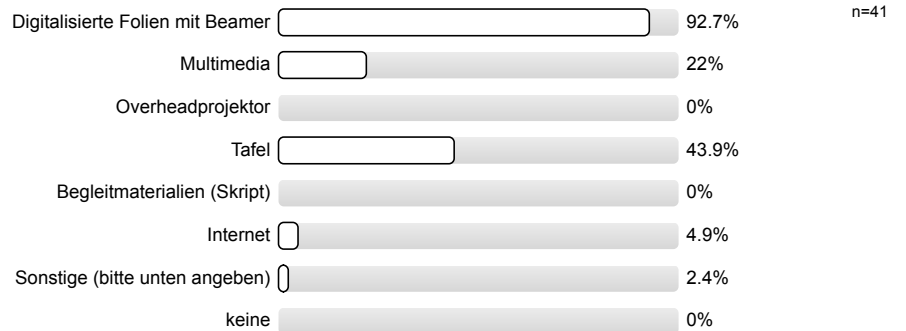
1.10) Anschaulichkeit (durch hilfreiche Beispiele)



1.11) Eignung der Lernmaterialien

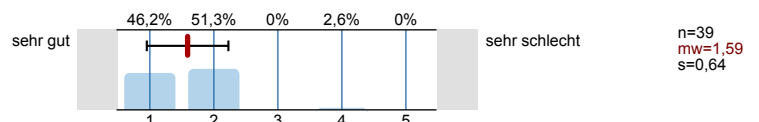


1.12) Welche lehr- und lernunterstützenden Hilfsmittel (Medien) setzt der/die Dozent/in ein? (Mehrfachnennungen möglich)

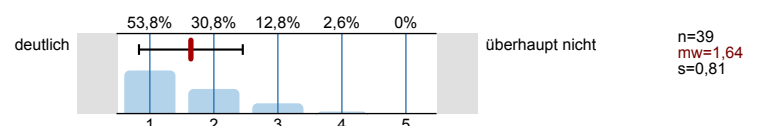


Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

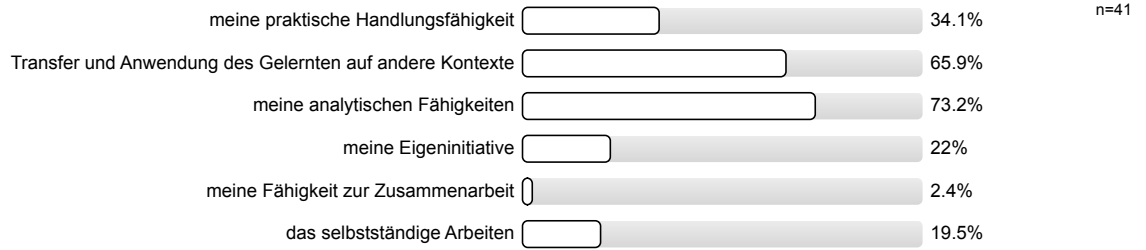
1.14) Wie verstand es der/die Dozent/in die verwendeten Hilfsmittel einzusetzen?



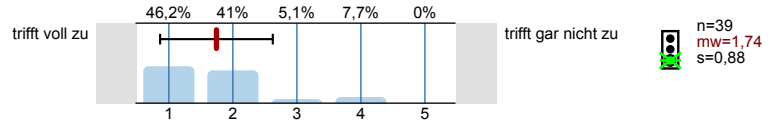
1.15) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



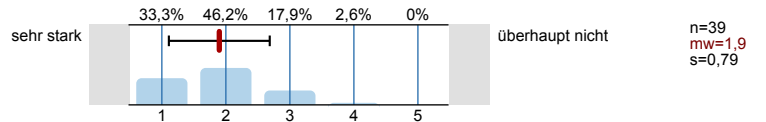
1.16) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)



1.17) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

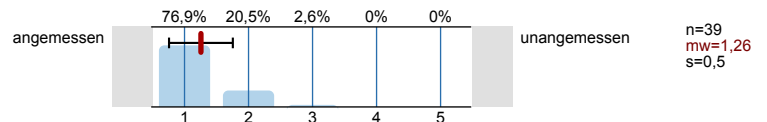


1.18) Profitieren Sie von der Lehrveranstaltung?

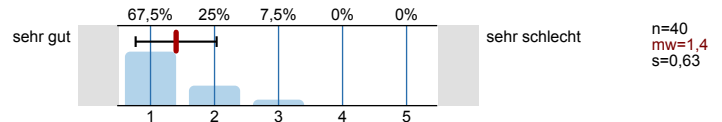


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

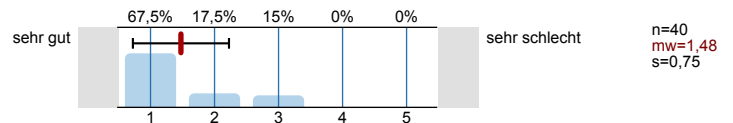
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

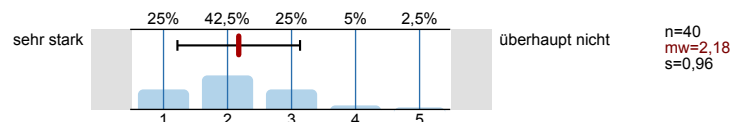


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

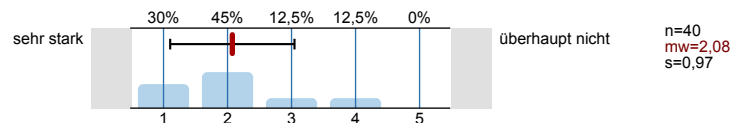


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

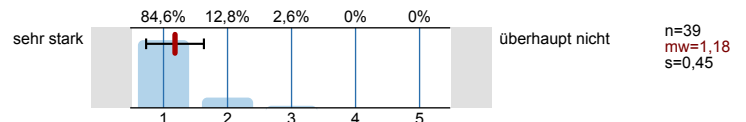
3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschung?



3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

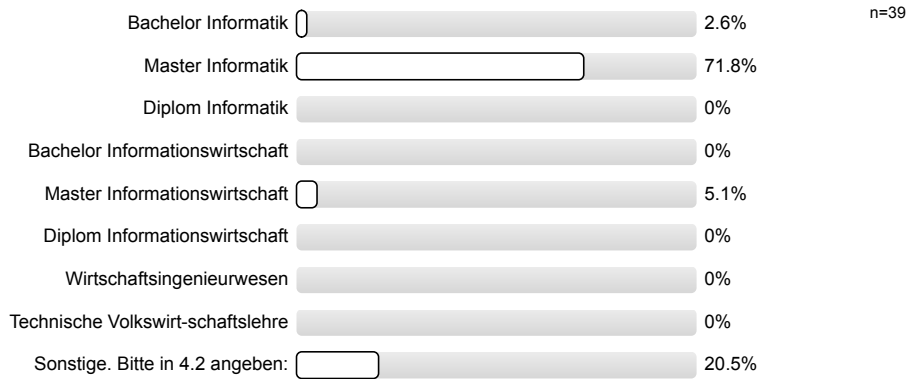


3.3) Wirkt der/die Dozent/in kompetent bei der Durchführung der Veranstaltung?

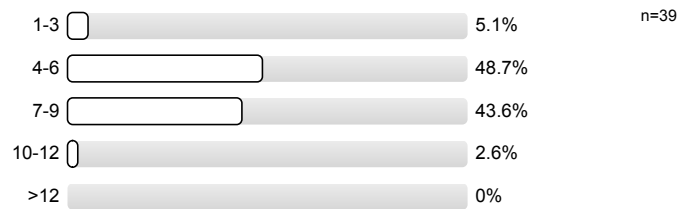


4. Fragen zum Studium

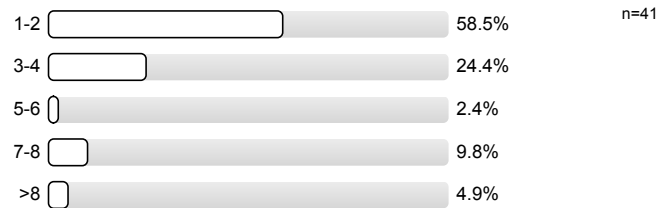
4.1) Aktuelles Studienfach:



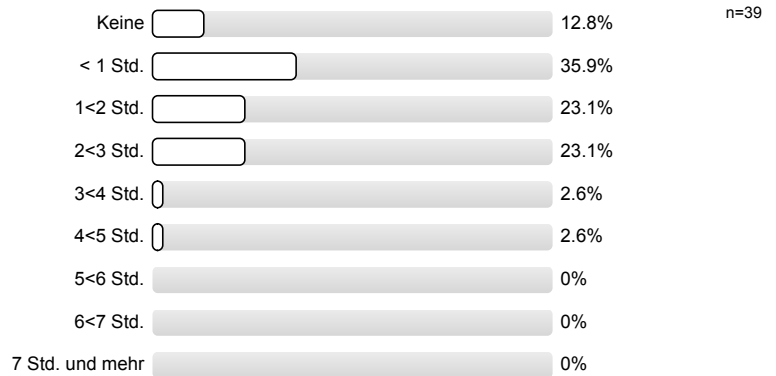
4.3) Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester insgesamt?



4.4) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

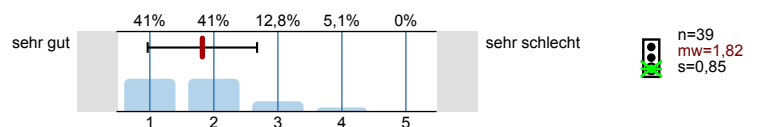


4.5) Wie viel Zeit haben Sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert

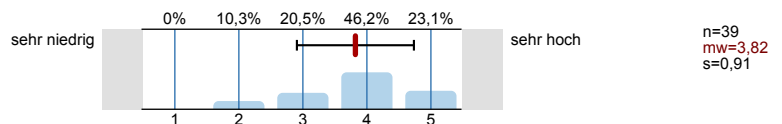


5. Monitoring

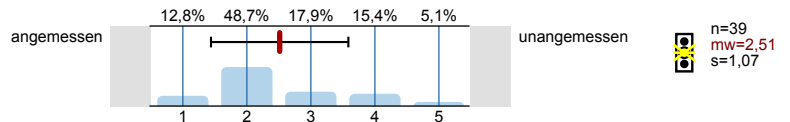
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



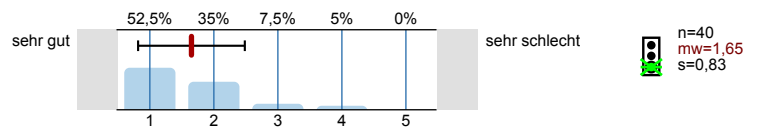
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



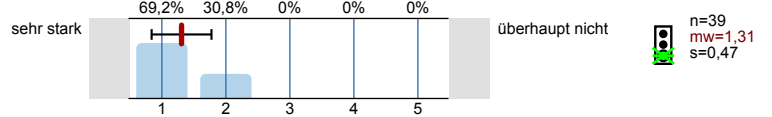
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



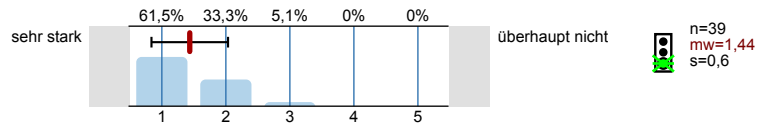
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



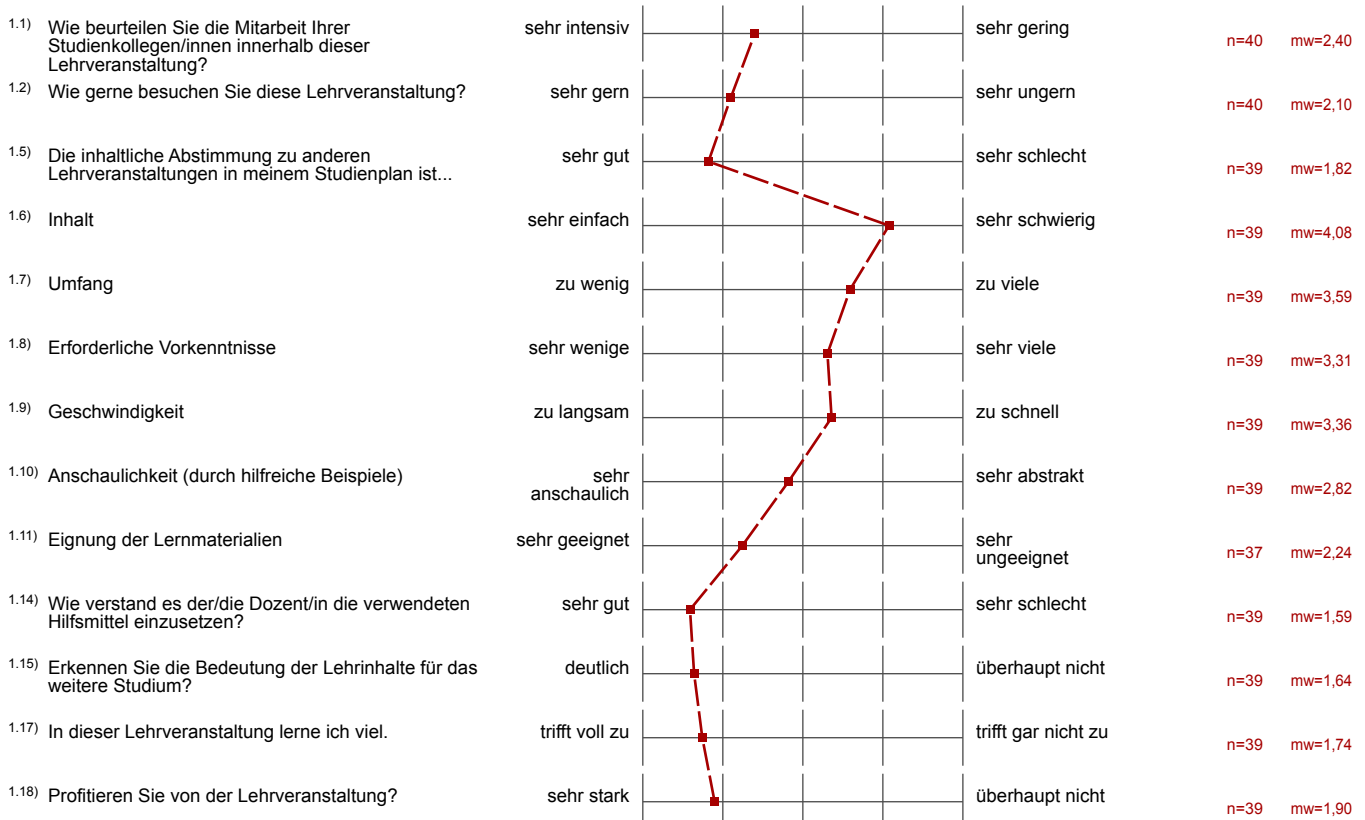
**Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!**  
 (Infoportal zur Lehrevaluation: [www.pst.kit.edu/eval-info](http://www.pst.kit.edu/eval-info))

# Profilinie

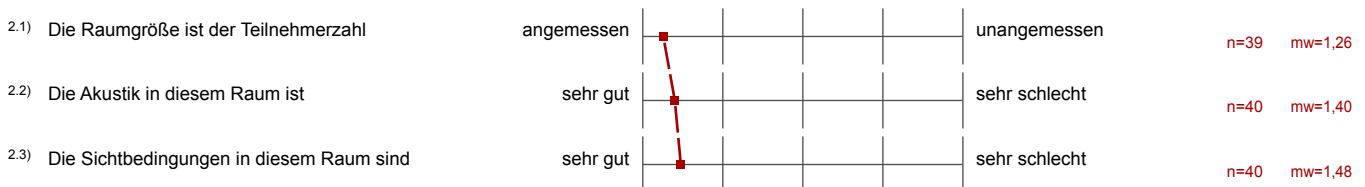
Teilbereich: 01. SS 16 Informatik  
 Name der/des Lehrenden: Prof.Dr.-Ing. Jürgen Beyerer  
 Titel der Lehrveranstaltung: Mustererkennung  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

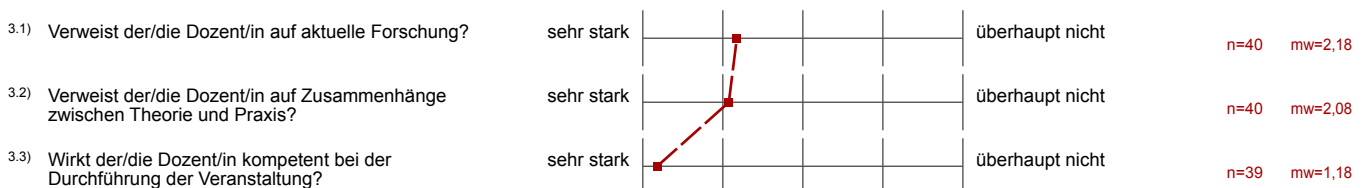
## 1. Fragen zur Lehrveranstaltung



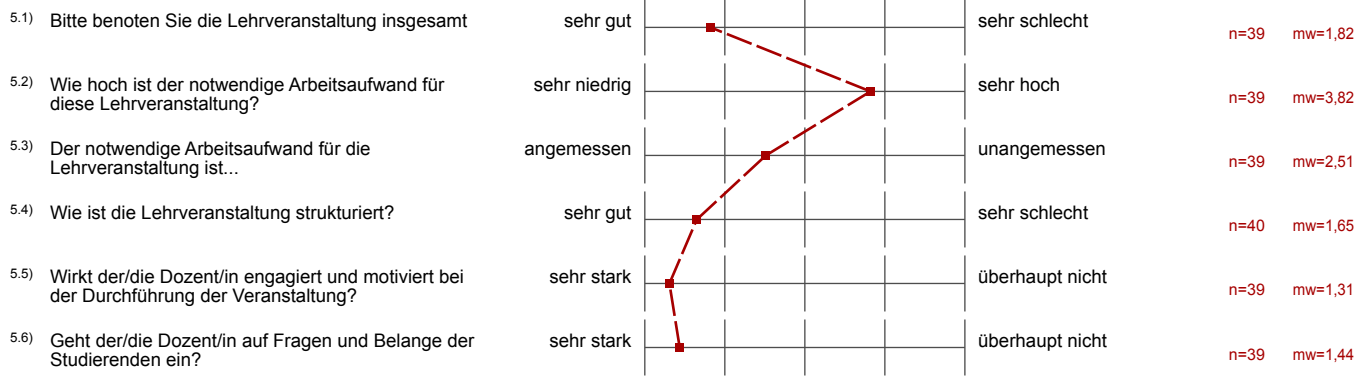
## 2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



## 3. Fragen zum/zur Dozenten/in



## 5. Monitoring





## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 1. Fragen zur Lehrveranstaltung

1.13) Bitte geben Sie an, welche sonstigen Hilfsmittel der/die Dozent/in in seiner Lehrveranstaltung einsetzt

Vorlesungsaufzeichnung

Tonmitschnitt

1.19) Gut gefallen hat mir insbesondere:

GUTE ERKLÄRUNGEN ABSEITS DER  
FORMELN FÜR INTUITIVES VERSTÄNDNIS

Folien ohne Formeln

Mathematische Genauigkeit (meistens)

Beispiele sind gut.

Dozent antwortet kompetent auf Rückfragen und bringt veranschaulichende Beispiele

Genauere Betrachtung (insb. mathematisch)

Genauere Betrachtung (insb. mathematisch)

Anwendungsbeispiele und Verweise auf die Physik

Die präzise und mathematische Herleitung oft verwendeter Verfahren (PCA, EM, ICA, ...)

Konserve

- Erklärungen von Seiten des Dozenten

Wiederholung von wahrscheinlichkeitstheoretischen Grundlagen

viele anschauliche Beispiele

Wiederholung des Stoffs der letzten Stunde zu Beginn der Vorlesung  
Eingehen auf Fragen

## ANSCHAULICHE BEISPIELE

Sehr Mathematisch und detailliert. Der Stoff geht in der Tiefe

Strukturierte, gut gestaltete Folien

<sup>1,20)</sup> Nicht gefallen hat mir insbesondere:

## SEHR VIELE FORMELN

Viel zu viele Formeln  
Besteht fast nur aus Stochastik  
Für 3 ECTS Punkte zu viel Stoff

Manchmal Zusammenhang zwischen Formeln und eigentlicher Mustererkennung unklar

Sehr abstrakte Darstellung des Stoffes / Zu wenig ECTS  
Zu wenig Folien ohne Formel

Viele Formeln die zu schnell an der Folie durchgegangen werden,  
das macht es manchmal schwierig zu folgen  
z.B. bei PCA, ICA

Keine Übung.

Teilweise zu formellastig

Zu wenig über Deep Learning (= "moderne"  
Mustererkennung u. Ä.)

- Hintergrundfarbe der Folien (warum nicht weiß?)
- Fehlen einer vertiefenden Übung (R, MATLAB)

Sehr abstrakt. Vielleicht sollte ~~man~~ auf ein paar Beweise verzichtet  
werden. Wenig Praxisbezug.

Keine Erwähnung von aktuellen Themen (z.B. Neuronale Netze)

viele mathematische Formeln auf den Folien. Mathematischer Hinter-  
grund ist wichtig aber deutlich verständlicher wenn es z.B. an der  
Tafel entwickelt wird.

TEILWEISE ZU SCHNELL

Teilweise zu mathematisch

Fehlen Übungsmaterialien / Übungen

Sehr formellastige Vorlesung

#### 4. Fragen zum Studium

<sup>4.2)</sup> Sonstige (Studienfach)

Master Elektro-/Informationstechnik

Elektrotechnik

Master Elektro u. Informationstechnik

Mathematik

Master ETIT

Master Elektrotechnik und Informationstechnik

Physik Bachelor

Master ETEC

Master Elektrotechnik

